**Анализ результатов проведения единого государственного экзамена, выявления и профилактики нарушений действующего законодательства в сфере образования на территории Новосибирской области в 2020 году**

Анализ результатов проведения единого государственного экзамена, выявления и профилактики нарушений в сфере действующего законодательства в сфере образования в 2020 году осуществлялся с учетом:

- рекомендаций по анализу результатов проведения единого государственного экзамена, выявлению и профилактике нарушений действующего законодательства в сфере образования (письмо Рособрнадзора от 21.07.2020 № 13-384);

- методических документов и материалов по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019/2020 учебном году (письмо Рособрнадзора от 16.12.2019 № 10-1059);

- рекомендаций по подготовке и проведению единого государственного экзамена в 2020 году в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (письмо Рособрнадзора от 01.06.2020 № 02-32, приказ Минпросвещения и Рособрнадзора России от 15.06.2020 № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году»);

- методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2019/20 учебном году (письмо Рособрнадзора от 24.09.2019 № 10-888).

1. **Организационные мероприятия по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений требований законодательства об образовании на этапах подготовки, непосредственного проведения и подведения итогов ЕГЭ на территории Новосибирской области в 2020 году.**

На территории Новосибирской области организационные мероприятия по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений требований законодательства об образовании на этапах подготовки, непосредственного проведения и подведения итогов ЕГЭ в 2020 году обеспечивало министерство образования Новосибирской области (далее – министерство) совместно с ГКУ НСО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования», который в соответствии с приказом министерства от 01.04.2014 № 757 исполняет функции регионального центра обработки информации в Новосибирской области (далее - РЦОИ).

В соответствии с полномочиями министерство:

обеспечивало проведение единого государственного экзамена,

осуществляло аккредитацию граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении единого государственного экзамена на территории Новосибирской области,

организовало формирование и ведение региональной информационной системы Новосибирской области в целях информационного обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся,

организовало работу Ситуационно-информационного центра для осуществления наблюдения за соблюдением Порядка проведения ЕГЭ,

организовало работу конфликтной комиссии Новосибирской области, в условиях распространения новой короновирусной инфекции COVID-19, в дистанционном формате.

Для подачи заявлений на апелляцию участниками ЕГЭ на официальном сайте РЦОИ (<http://nimro.ru/>) был открыт электронный сервис подачи заявлений.

В условиях сложившейся эпидемиологической ситуации и целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) были созданы 42 пункта дистанционной связи участников ЕГЭ, подавших апелляции, с конфликтной комиссией (по 1 пункту в каждом муниципальном районе (округе) и 8 пунктов в г. Новосибирске (приказ министерства от 29.06.2020 № 1399 «О дистанционном участии в заседаниях конфликтной комиссии по рассмотрению апелляций участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Новосибирской области в 2020 году»).

В каждом пункте дистанционной связи определен перечень лиц, имеющих право присутствовать при рассмотрении апелляции (приказ министерства от 09.07.2020 №1471 «Об организаторах, ответственных за прием апеллянтов, и технических специалистах пунктов дистанционного участия в заседаниях конфликтной комиссии по рассмотрению апелляций участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Новосибирской области в 2020 году»).

В целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений требований законодательства об образовании на всех этапах организации и проведения ЕГЭ реализованы следующие мероприятия:

1. Разработаны, утверждены и доведены до образовательных организаций, муниципальных органов управления образованием, участников ЕГЭ нормативные правовые акты, регулирующие подготовку и проведение ЕГЭ на территории Новосибирской области в 2020 году (<http://minobr.nso.ru/>, <http://nimro.ru/>).

2. Разработан, утвержден и реализован план мероприятий (дорожная карта) по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Новосибирской области в 2019-2020 учебном году, утвержденный приказом министерства от 10.10.2019 № 2458 (<http://minobr.nso.ru/>, <http://nimro.ru/>).

В соответствии с дорожной картой:

1. Обновлены методические рекомендации, инструкции по подготовке и проведению ЕГЭ в Новосибирской области.

2. Проведены для лиц, привлекаемых к организации и проведению ЕГЭ:

- цикл вебинаров для учителей школ по структуре и содержанию КИМ, по критериям оценивания работ участников ЕГЭ (ноябрь-декабрь 2019);

- установочное совещание «Технологии и перспективы проведения ГИА в 2020 году» для руководителей органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Новосибирской области, а также для специалистов, ответственных за организацию и проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (январь 2020);

- два расширенных заседания рабочей группы по подготовке и проведению единого государственного экзамена в режиме видеоконференцсвязи с участием глав муниципальных образований Новосибирской области, руководителей муниципальных органов управления образованием, представителей Новосибирского филиала ОАО «Ростелеком», районных отделов внутренних дел и отделов здравоохранения, ответственных за проведение ЕГЭ (март 2020, июнь 2020);

- обучающие семинары для всех технических специалистов пунктов проведения экзаменов ЕГЭ (июнь 2020, в дистанционном режиме);

- семинары для руководителей ППЭ (апрель 2020, в дистанционном режиме);

- семинары для членов Государственной экзаменационной комиссии: «Подготовка членов ГЭК для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (апрель 2020, в дистанционном режиме);

- рабочее совещание для руководителей ППЭ и членов ГЭК (июнь 2020, в дистанционном режиме);

- вебинар «Действия организаторов пунктов проведения экзаменов при проведении ЕГЭ» (июнь 2020, в дистанционном режиме);

- обучение общественных наблюдателей в рамках курсовой подготовки в НГПУ и в ходе проведения вебинара в НИМРО (апрель, июнь 2020).

Также проведен ряд обучающих семинаров-практикумов для лиц, задействованных в рассмотрении апелляций в пунктах дистанционной связи.

В целях организации информационного сопровождения, повышения объективности проведения ЕГЭ и формирования позитивного отношения к процедуре проведения участников экзаменов и их родителей были проведены:

- областное родительские собрания «ЕГЭ-2020: что должны знать выпускники и их родители» (ноябрь 2019);

- вебинар для участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья (февраль 2020);

- Всероссийская акция «Сто баллов для победы» в дистанционном формате (апрель 2020).

3. Организована работа Ситуационно-информационного центра на базе ФГБОУ ВО «НГПУ», СИУ РАНХиГС, НГТУ, ГКУ НСО НИМРО из числа преподавателей и студентов (245 учетных записей на портале Смотриегэ.ру) для осуществления наблюдения за соблюдением Порядка проведения ГИА-11 (далее – СИЦ-11) (приказ министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области № 1448 от 25.05.2016 «О ситуационно-информационном центре», приказ ГКУ НСО НИМРО № 67 от 20.03.2019 «О создании Ситуационно-информационного цента (СИЦ)» (вместе с «Положением о создании ситуационно-информационного центра на период проведения государственной итоговой аттестации в Новосибирской области»)).

4. Обеспечено участие 100% всех категорий работников ППЭ Новосибирской области с сентября 2019 года по июнь 2020 года в семи Всероссийских тренировочных мероприятиях и пяти региональных тренировочных мероприятиях с последующим обсуждением нарушений и технологических проблем, возникших в ходе тренировочных мероприятий (приказ Минобразования Новосибирской области от 21.02.2020 № 487);

5. Обеспечено участие в семинарах ФИПИ председателей предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ЕГЭ, формированию единых подходов к оцениванию работ участников ЕГЭ.

6. Организовано обучение представителей министерства образования и Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) через участие во Всероссийских и региональных семинарах, совещаниях, научно-методических конференциях по вопросам организации проведения ЕГЭ.

7. ГКУ НСО НИМРО организовано обучение на учебной платформе <https://edu.rustest.ru/>всех категорий работников, задействованных в проведении ЕГЭ (100%).

8. Реализованы запланированные мероприятия по информационному, техническому, организационному и финансовому сопровождению ЕГЭ.

9. Осуществлено своевременное рассмотрение обращений граждан о нарушении их прав при организации и проведении ЕГЭ.

10. Проведен анализ результатов ЕГЭ на территории Новосибирской области в 2020 году, обновлена информация о результатах экзаменов в интерактивном сборнике статистических материалов по итогам ЕГЭ в 2020 году (<http://nimro.ru/>), в сентябре-октябре 2020 года запланирована подготовка сборника аналитических материалов.

11. Приняты меры, направленные на пресечение нарушений установленного Порядка проведения ГИА.

Реализованные мероприятия позволили обеспечить проведение ЕГЭ с применением технологии печати полного комплекта экзаменационных материалов в аудиториях ППЭ в штатном режиме, без срывов и нарушений.

Соблюдение Порядка проведения обеспечивалось министерством образования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в сфере образования:

1. В рамках федерального государственного надзора в сфере образования при проведении плановых проверок в период с 01 января по 20 марта 2020 года проводился анализ деятельности общеобразовательных организаций по вопросу обеспечения проведения ГИА, включая информирование обучающихся и их родителей (законных представителей), выпускников прошлых лет о проведении ГИА.

В соответствии с планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2020 год (приказ министерства от 29.10.2019 № 2681), с учетом Постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438 «Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в указанный период федеральный государственный надзор в сфере образования осуществлен в отношении 79 общеобразовательных организаций. В ходе плановых проверок нарушений в части организации проведения ГИА не выявлено.

2. В основной и дополнительный периоды проведения ЕГЭ специалистами управления лицензирования, аккредитации, контроля и надзора в сфере образования (далее – управление), в соответствии с приказом министерства от 03.03.2020 № 568 «О присутствии в пунктах проведения экзаменов, региональном центре обработки информации и предметных комиссиях должностных лиц министерства образования Новосибирской области в период государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2020 году», осуществлено 86 выездов в 53 ППЭ.

Посещение ППЭ осуществлялось в соответствии с графиком. С учетом информации, поступающей от федеральных экспертов и из РЦОИ в ходе проведения ЕГЭ, первоначально утвержденные графики посещения ППЭ оперативно корректировались. Для специалистов управления были разработаны формы отчета, которые предоставлялись в министерство для обобщения. При выборе ППЭ учитывалось несколько показателей, в том числе наличие участников ЕГЭ, относящихся к зонам риска в соответствии с рекомендациями Рособрнадзора:

- получившие по итоговому сочинению «Зачет» по всем критериям;

- обучающиеся, получившие в текущем году среднее общее образование в других регионах и сдающие ЕГЭ на территории Новосибирской области;

- завершившие экзамен досрочно по уважительной причине.

3. В период проведения ЕГЭ, во все дни проведения экзаменов в досрочный и основной периоды (основные и резервные дни), в онлайн режиме велось наблюдение на портале видеонаблюдения smotriege.ru, в том числе путем просмотра архива видеозаписей за соблюдением Порядка проведения ГИА, а также за участниками ЕГЭ, получившими в текущем учебном году среднее общее образование в образовательных организациях других регионов. Всего осуществлено 143 просмотра.

Также в ходе подготовки данного анализа было осуществлено ещё 220 просмотров видеозаписей сдачи обучающимися экзаменов, отнесенных к «Зонам риска». Таким образом, всего было просмотрено 363 видеозаписи.

В ходе проведения ЕГЭ осуществлялся мониторинг замечаний (меток), выставляемых онлайн-наблюдателями на портале, при этом министерство оперативно реагировало на замечания (метки), выставляемые онлайн-наблюдателями.

Также было обеспечено присутствие специалистов управления в РЦОИ, предметной и конфликтной комиссиях.

1. **Анализ результатов ЕГЭ 2020 года отдельных категорий участников.**

При анализе учитывались основной и дополнительный периоды проведения ЕГЭ в 2020 году.

*1) Участники, получившие на ЕГЭ по русскому языку 90 – 100 баллов и имевшие «незачет» по итоговому сочинению.*

При анализе результатов участников ЕГЭ, получивших по русскому языку 90-100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению, не выявлено.

*2) Участники, получившие менее 30% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с кратким ответом и более 70% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с развернутым ответом*

Для формирования списка участников, получивших на ЕГЭ менее 30% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с кратким ответом и более 70% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с развернутым ответом, были использованы данные ФЦТ и РЦОИ.

По данным ФЦТ, в данную зону риска вошли 83 выпускника текущего года из 71 образовательной организации, по данным РЦОИ – 92 (в том числе 83 выпускника текущего года, 7 выпускников прошлых лет, 2 выпускника профессиональных образовательных организаций).

Для проведения анализа использовался итоговый список из 92 человек, включающий участников ЕГЭ всех категорий. Все участники ЕГЭ включены в данную зону риска по результатам ЕГЭ по русскому языку.

В ходе анализа результатов ЕГЭ данных обучающихся были просмотрены электронные образы экзаменационных работ участников данной зоны риска.

В электронных образах экзаменационных работ участников (в том числе и в полях для замены ошибочных ответов, при наличии записей) визуально не усматриваются признаки внесения дополнений и исправлений другим почерком.

Обучающиеся данной зоны риска сдавали ЕГЭ в 47 ППЭ.

Проанализированы замечания (метки), выставленные онлайн-наблюдателями на портале <https://smotriege.ru> в ходе ЕГЭ. Замечаний (меток) в аудиториях, где сдавали ЕГЭ обучающиеся данной зоны риска, онлайн-наблюдателями не зафиксировано.

Просмотрен архив видеозаписей. В ходе просмотра архива видеозаписей из аудиторий и штабов данных ППЭ нарушений Порядка проведения ГИА со стороны обучающихся и организаторов, в том числе нарушений при упаковке экзаменационных материалов, не выявлено.

Также была организована региональная перепроверка 92 экзаменационных работ обучающихся данной зоны риска (протокол ГЭК № 66 от 01.09.2020) и перепроверка 82 итоговых сочинений выпускников текущего года, так как из общего списка были исключены 7 выпускников прошлых лет, 2 выпускника профессиональных образовательных организаций и 1 участник, по которому перепроверка работы ИС была проведена на этапе подготовки анализа результатов итогового сочинения.

По результатам региональной перепроверки экзаменационных работ участников ЕГЭ нарушений в оценивании 86 из 92 работ не выявлено. Государственной экзаменационной комиссией Новосибирской области (протокол № 67 от 04.09.2020) принято решение результаты оценивания экзаменационных работ данных обучающихся (86 человек) оставить без изменений.

У шести участников из данной зоны риска обнаружены технические ошибки, допущенные при верификации заданий в бланках ответов № 1 по русскому языку:

- Андреев Андрей Анатольевич, обучающийся МКОУ Плотниковская СОШ № 111 Новосибирского района, задание № 38 (В 26). В результате исправления технической ошибки, вызванной нечетким написанием символа участником экзамена, итоговый результат экзаменационной работы обучающегося не изменился (56 тестовых баллов);

- Павлюк Валерия Александровна, обучающаяся МКОУ Чикская СОШ №7 Коченевского района, задание 16 (В 16). В результате исправления технической ошибки, вызванной тем, что в поле для ответов случайно была поставлена черта/ помарка, которая в процессе верификации была распознана как цифра «1», результат оценивания экзаменационной работы изменился с 50 до 51 тестовых баллов;

- Ивченко Алексей Олегович, обучающийся МБОУ «СОШ п. Агролес» Искитимского района, задание 8 (В 08). В результате исправления технической ошибки, вызванной небрежным написанием символа участником экзамена, результат оценивания экзаменационной работы остался без изменений (49 тестовых баллов);

- Шумилин Эдуард Николаевич, обучающийся МБОУ СОШ № 137 города Новосибирска, задание 15 (В 15). В результате исправления технической ошибки, вызванной небрежным написанием символа участником экзамена, результат оценивания экзаменационной работы остался без изменений (49 тестовых баллов);

- Баженов Дмитрий Джомахмадович, обучающийся МБОУ СОШ № 82 города Новосибирска, задание 11 (В 11). В результате исправления технической ошибки, вызванной небрежным написанием символа участником экзамена, результат оценивания экзаменационной работы остался без изменений (53 тестовых балла);

- Лобода Милана Станиславовна, обучающаяся МБОУ СОШ № 135 города Новосибирска, задание 16 (В 16). В результате исправления технической ошибки, вызванной небрежным написанием символа участником экзамена, результат оценивания экзаменационной работы остался без изменений (54 тестовых балла).

Таким образом, все выявленные при верификации технические ошибки в основном связаны с несоблюдением участниками экзамена требований к заполнению бланков (написанием символов/ цифр не по образцу, наличием лишних пометок в полях записи ответов, которые в процессе верификации распознаны как символы).

Дополнительно было проведено сопоставление тестовых баллов участников данной зоны риска с их результатами, полученными на основном государственном экзамене (далее – ОГЭ) по русскому языку. При сопоставлении использовались результаты 75 выпускников текущего года, которые были выгружены из Региональной информационной системы сопровождения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, сформированной в 2018 году. Результат выгружался при условии, что выпускник в 2018 году обучался в образовательной организации Новосибирской области и за последние два года не менял документ, удостоверяющий личность.

По итогам сопоставления тестовых баллов, полученных на ЕГЭ, с результатами ОГЭ установлено:

- у 30 участников, получивших на ОГЭ по русскому языку отметку «3», результат ЕГЭ по данному предмету находится в диапазоне от 44 до 55 тестовых баллов;

- у 38 участников, получивших на ОГЭ по русскому языку отметку «4», результат ЕГЭ по данному предмету находится в диапазоне от 44 до 56 тестовых баллов;

- у 7 участников, получивших на ОГЭ по русскому языку отметку «5», результат ЕГЭ по предмету находится в диапазоне от 49 до 54 тестовых баллов.

Анализ результатов полученного сопоставления показал, что результаты ЕГЭ соотносятся с их результатами ОГЭ, с повышением отметки ОГЭ идет смещение диапазона балла ЕГЭ в сторону увеличения. Обучающиеся в основном продемонстрировали базовый/ средний уровень подготовки, отсутствуют обучающиеся с результатом ЕГЭ на границе минимального порога (36 баллов) и обучающиеся с высоким результатом (73 балла и выше).

По результатам проведенных мероприятий в ходе анализа результатов участников, получивших на ЕГЭ менее 30% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с кратким ответом и более 70% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с развернутым ответом, нарушений Порядка проведения ГИА со стороны участников и лиц, задействованных при проведении ЕГЭ, не выявлено.

*3) Участники, имеющие три и более удовлетворенные апелляции с повышением баллов по результатам ЕГЭ (исключая апелляции, связанные с распознаванием ответов).*

Участников, имеющих три и более удовлетворенные апелляции с повышением баллов по результатам ЕГЭ (исключая апелляции, связанные с распознаванием ответов участников в первой части), в регионе не выявлено.

*4) Участники, имеющие удовлетворённую апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету.*

По данным РЦОИ Новосибирской области, от участников, не преодолевших минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету, было подано311 апелляций по 9 предметам (таблица 1).

Конфликтной комиссией удовлетворено 48 апелляций (15,5%от общего количества поданных апелляций участниками, не преодолевшими минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету), в том числе у 24 участников ЕГЭ (7,8% апелляций от участников, не преодолевших минимальный порог по соответствующему учебному предмету) удовлетворенная апелляция позволила преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету.

У остальных 24 участников ЕГЭ удовлетворенная апелляция не позволила преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету.

Таблица 1

Количество удовлетворённых апелляций по результатам ЕГЭ, позволивших преодолеть минимальную границу количества баллов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Кол-во поданных апелляций от участников, не преодолевших минимальную границу количества баллов | Кол-во удовлетворенных апелляций, позволивших преодолеть минимальную границу количества баллов | | |
| всего | из них в связи с наличием технических ошибок при обработке заданий с кратким ответом | из них в связи с наличием ошибок при оценивании заданий с развернутым ответом |
| русский язык | 2 | 0 | -- | -- |
| математика (П) | 65 | 7 | 6 | 1 |
| физика | 3 | 0 | -- | -- |
| химия | 13 | 0 | -- | -- |
| информатика и ИКТ | 9 | 0 | -- | -- |
| биология | 19 | 2 | 1 | 1 |
| история | 8 | 1 | 0 | 1 |
| обществознание | 187 | 13 | 1 | 12 |
| литература | 5 | 1 | 0 | 1 |
| всего | 311 | 24 | 8 | 16 |

Из таблицы 1 видно, что две трети апелляций (16) из общего количества удовлетворенных апелляций, позволивших преодолеть минимальную границу количества баллов, удовлетворены в связи с наличием ошибок при оценивании развернутых ответов. Остальные 8 апелляций удовлетворены в связи с наличием технических ошибок при обработке заданий с кратким ответом.

Апелляции, удовлетворенные в связи с наличием технических ошибок при обработке заданий с кратким ответом.

В связи с наличием технических ошибок при обработке заданий с кратким ответом удовлетворены 8 апелляций, из них: 6 апелляций по профильной математике, по 1 апелляции - по биологии и обществознанию (таблица 2). В 6 экзаменационных работах было по 1 технической ошибке, в 2 работах (Гаценко З.С., математика; Петров А.П., обществознание) – по 2 технические ошибки.

Таблица 2

Апелляции, удовлетворенные в связи с наличием технических ошибок при обработке заданий с кратким ответом, позволившие преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предмет | Участник ЕГЭ | Первичный балл | | Тестовый балл | |
| до | после | до | после |
|  | Математика профильная | Гаценко Захар Сергеевич | 5 | 7 | 23 | 33 |
|  | Математика профильная | Капустин Андрей Евгеньевич | 5 | 6 | 23 | 27 |
|  | Математика профильная | Колмакова Екатерина Андреевна | 5 | 6 | 23 | 27 |
|  | Математика профильная | Небогатиков Владислав Геннадьевич | 5 | 6 | 23 | 27 |
|  | Математика профильная | Попов Даниил Юрьевич | 5 | 6 | 23 | 27 |
|  | Математика профильная | Филатов Евгений Дмитриевич | 5 | 6 | 23 | 27 |
|  | Обществознание | Петров Александр Павлович | 20 | 22 | 39 | 42 |
|  | Биология | Лазько Юлия Дмитриевна | 15 | 16 | 34 | 36 |

Технические ошибки при обработке заданий с кратким ответом были допущены при верификации бланков экзаменационных работ. Во всех работах причиной технических ошибок послужили ошибки верификации в связи с небрежным написанием символов участниками экзаменов в бланках ответов №1.

Апелляции, удовлетворенные в связи с наличием ошибок при оценивании развернутых ответов

В связи с наличием ошибок при оценивании развернутых ответов удовлетворены 16 апелляций, из них: 12 - по обществознанию, по 1 апелляции - по математике (П), биологии, истории, литературе (таблица 3).

Таблица 3

Апелляции, удовлетворенные в связи с наличием ошибок при оценивании развернутых ответов, позволившие преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Предмет | Участник ЕГЭ | Первичный балл | | Тестовый балл | |
| до | после | до | после |
|  | Математика (П) | Мурашко Данил Владимирович | 5 | 6 | 23 | 27 |
|  | Биология | Крупина Александра Сергеевна | 15 | 16 | 34 | 36 |
|  | История | Тихомиров Александр Русланович | 8 | 9 | 29 | 32 |
|  | Литература | Волошина Ярослава Валерьевна | 10 | 30 | 22 | 50 |
|  | Обществознание | Бороздина Констанция Романовна | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Груздь Мария Владимировна | 21 | 23 | 41 | 44 |
|  | Обществознание | Жогов Захар Игоревич | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Зайцев Александр Сергеевич | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Каземирова Полина Николаевна | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Кудряшов Александр Викторович | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Никифоров Павел Алексеевич | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Писклова Ангелина Анатольевна | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Пыренков Николай Андреевич | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Романчук Дарьяна Андреевна | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Титов Андрей Дмитриевич | 21 | 22 | 41 | 42 |
|  | Обществознание | Ходаковская Ангелина Владимировна | 21 | 22 | 41 | 42 |

Необходимо отметить, что из данных 16 экзаменационных работ до подачи апелляции 3 работы были на межрегиональной перекрестной проверке (Тихомиров А.Р., Зайцев А.С., Ходаковская А.В.).

В соответствии с пунктом 101 Порядка, до заседания конфликтной комиссии по рассмотрению апелляций о несогласии с выставленными баллами, с целью установления правильности оценивания заданий с развернутым ответом к рассмотрению апелляций были привлечены эксперты предметных комиссий, ранее не проверявшие данные работы.

Экспертами предметных комиссий сделано обоснованное письменное заключение о необходимости повышения баллов за выполнение отдельных заданий с развернутым ответом, с указанием на конкретный критерий оценивания, которому соответствует выставляемый ими балл.

Из 16 удовлетворенных апелляций в связи с наличием ошибок при оценивании развернутых ответов:

- 14 апелляций удовлетворены в связи с наличием ошибок при оценивании развернутых ответов в 1 задании с суммарным повышением на 1 первичный балл;

- 1 апелляция удовлетворена в связи с наличием ошибок при оценивании развернутых ответов в 2 заданиях с суммарным повышением на 2 первичных балла (Груздь М.В., обществознание);

- 1 апелляция удовлетворена с суммарным повышением на 20 первичных баллов (Волошина Я.В., литература). Работа данного участника не поступала на перекрестную проверку и не проверялась на уровне региона, так как, предположительно, была помечена как «пустая» на станции экспертизы. По данному факту проведено расследование (протокол ГЭК № 43 от 21.07.2020).

В целях обеспечения максимальной объективности оценивания экзаменационных работ предметной комиссии по проверке экзаменационных работ ЕГЭ по обществознанию рекомендовано продолжить работу по выработке и согласованию единых требований и подходов к оцениванию экзаменационных работ, минимизирующих уровень субъективности проверок.

Также, в соответствии с пунктом 85 Порядка и на основании решения ГЭК Новосибирской области (протокол ГЭК Новосибирской области № 66 от 01.09.2020), была осуществлена региональная перепроверка экзаменационных работ участников данной зоны риска (23 работы). По результатам перепроверки принято решение результаты оценивания экзаменационных работ данных обучающихся оставить без изменений (протокол ГЭК Новосибирской области № 67 от 04.09.2020).

Нарушений порядка рассмотрения апелляций в отношении участников, имеющих удовлетворённую апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу количества баллов по соответствующему учебному предмету, не выявлено.

*5) Участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов.*

Количество участников ЕГЭ, отнесенных к зоне риска «Участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов», - 2 человека (по данным ФЦТ 1 чел – Копылова Ю.В., выпускница текущего года).

Для анализа был использован список, сформированный РЦОИ, включающий все категории участников (2 человека, в том числе 1 – выпускник текущего года, 1 – выпускник прошлых лет).

Все участники сдавали экзамены в разных ППЭ.

Одна участница, Копылова Юлия Витальевна, обучающаяся МБОУ СОШ № 3 Куйбышевского района, досрочно завершила экзамен по химии 16.07.2020 (причина досрочного завершения – головокружение, шум в ушах), пересдала химию 25.07.2020 с результатом 90 баллов.

Один участник, выпускник прошлых лет, Меньшов Алексей Сергеевич, досрочно завершил выполнение экзаменационной работы по информатике и ИКТ 03.07.2020, причина досрочного завершения – артериальная гипертензия, пересдавал информатику и ИКТ 24.07.2020 (результат по предмету – 100 баллов).

Кроме того, у Меньшова Алексея Сергеевича было досрочное завершение по причине повышенного артериального давления на экзамене по математике профильного уровня 10.07.2020. На пересдачу 25.07.2020 Меньшов Алексей Сергеевич не явился.

Просмотрен архив видеозаписей данных участников ЕГЭ со всех экзаменов, которые они сдавали. В ходе просмотра архива видеозаписей из аудиторий и штабов данных ППЭ нарушений Порядка проведения ГИА со стороны обучающихся и организаторов, в том числе нарушений при упаковке экзаменационных материалов, не выявлено.

Проанализированы замечания (метки), выставленные онлайн-наблюдателями на портале <https://smotriege.ru> в ходе ЕГЭ. Замечаний (меток) в аудиториях, где сдавали ЕГЭ обучающиеся данной зоны риска, онлайн-наблюдателями не зафиксировано.

В ходе анализа результатов ЕГЭ данных обучающихся были просмотрены электронные образы экзаменационных работ. Визуальное сравнение почерка в работах в основные (при наличии записей, у Копыловой Юлии Витальевны бланки ответов № 2 в основную дату пустые) и резервные даты показало, что работы выполнены одним почерком.

На основании решения Государственной экзаменационной комиссии (протокол № 66 от 01.09.2020) проведена региональная перепроверка экзаменационных работ 2 участников, попавших в данную зону риска. По результатам региональной перепроверки нарушений в оценивании экзаменационных работ не выявлено (протокол № 67 от 04.09.2020).

По результатам проведенных мероприятий в ходе анализа данной зоны риска нарушений Порядка проведения ГИА не выявлено.

*6) Анализ форм ППЭ-12-04-МАШ.*

Для формирования списка участников с наибольшим количеством выходов из аудитории в течение каждого экзамена (от 4-х выходов и более) и суммарно долго отсутствующих в аудитории в ходе проведения экзамена, были использованы данные ФЦТ и РЦОИ.

1. Сформирован первый список участников с 4 и более выходами. В данный список по данным ФЦТ вошли 465 обучающихся, по данным РЦОИ - 528 обучающихся. Из списка исключены участники со статусом «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья», «инвалид» и участники, досрочно завершившие экзамен по уважительной причине (суммарно 14 человек). В списке 1 по данным ФЦТ остался 451 участник, по данным РЦОИ - 514 участников.

Для дальнейшей работы был использован список, сформированный РЦОИ, так как он является более полным и, в том числе, включает всех участников из списка, сформированного по данным ФЦТ.

2. Сформирован второй список участников с суммарным временем выходов 40 минут и более. В список 2 вошли 118 обучающихся.

3. Сформирован третий список участников, единовременные выходы которых из аудитории проведения экзамена составляли более 15 минут. В список 3 вошли 43 обучающихся (иногда при выходе фиксировалось обращение в медпункт, но при этом акт о досрочном завершении экзамена по уважительным причинам не был составлен).

4. При наложении списков 1, 2 и 3 для анализа был сформирован итоговый список из 124 человек с одновременным соблюдением хотя бы двух из следующих условий:

- количество выходов из аудитории составляло 4 и более раз;

- суммарные выходы участника из аудитории составляли 40 минут и более;

- единовременные выходы у участника превышали 15 минут.

Результат представлен в таблице.

Таблица

**Список участников,**

**имеющих количество выходов из аудитории 4 и более раз и наибольшее суммарное временя отсутствия в аудитории во время экзамена**

| **№ п/п** | **ФИО** | **Предмет** | **Дата экзамена** | **Код ППЭ** | **Количество выходов** | **Суммарное время отсутствия** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Фещенко Софья Станиславовна | История | 13.07.2020 | 101 | 5 | 37 |
| 2 | Хавренко Валентина Вадимовна | История | 13.07.2020 | 111 | 4 | 40 |
| 3 | Яценко Ирина Сергеевна | Обществознание | 16.07.2020 | 111 | 3 | 82 |
| 4 | Хавренко Валентина Вадимовна | Обществознание | 16.07.2020 | 111 | 4 | 41 |
| 5 | Кошелева Карина Юрьевна | История | 13.07.2020 | 151 | 6 | 41 |
| 6 | Гумерова Альмира Ильясовна | История | 13.07.2020 | 161 | 4 | 41 |
| 7 | Фишер Никита Игоревич | Обществознание | 16.07.2020 | 191 | 6 | 48 |
| 8 | Немцев Вячеслав Романович | Обществознание | 16.07.2020 | 191 | 4 | 41 |
| 9 | Шевцов Руслан Витальевич | Математика профильная | 10.07.2020 | 194 | 3 | 40 |
| 10 | Бедрина Анастасия Павловна | Биология | 20.07.2020 | 221 | 4 | 45 |
| 11 | Столяренко Валерия Валерьевна | Биология | 20.07.2020 | 231 | 4 | 42 |
| 12 | Алексеев Александр Евгеньевич | История | 13.07.2020 | 231 | 4 | 56 |
| 13 | Тихонова Светлана Сергеевна | История | 13.07.2020 | 231 | 4 | 53 |
| 14 | Кравченко Егор Витальевич | Математика профильная | 10.07.2020 | 231 | 4 | 41 |
| 15 | Алексеев Александр Евгеньевич | Обществознание | 16.07.2020 | 231 | 6 | 74 |
| 16 | Кравченко Егор Витальевич | Обществознание | 16.07.2020 | 231 | 5 | 50 |
| 17 | Тихонова Светлана Сергеевна | Обществознание | 16.07.2020 | 231 | 4 | 49 |
| 18 | Савельев Сергей Андреевич | Обществознание | 16.07.2020 | 231 | 5 | 42 |
| 19 | Погребцов Дмитрий Сергеевич | Обществознание | 16.07.2020 | 231 | 5 | 41 |
| 20 | Селезнёва Александра Михайловна | Обществознание | 16.07.2020 | 231 | 4 | 40 |
| 21 | Матциева Карина Рашидовна | Обществознание | 16.07.2020 | 261 | 4 | 43 |
| 22 | Нечаева Олеся Евгеньевна | История | 13.07.2020 | 271 | 5 | 60 |
| 23 | Беликова Анастасия Владимировна | Математика профильная | 10.07.2020 | 281 | 2 | 43 |
| 24 | Михайлова Наталья Вадимовна | Обществознание | 16.07.2020 | 281 | 4 | 46 |
| 25 | Писарева Алиса Владимировна | Математика профильная | 10.07.2020 | 322 | 4 | 35 |
| 26 | Шурыгин Михаил Алексеевич | История | 13.07.2020 | 326 | 5 | 54 |
| 27 | Дорохин Владислав Евгеньевич | История | 13.07.2020 | 326 | 4 | 44 |
| 28 | Устинова Ксения Андреевна | Обществознание | 16.07.2020 | 341 | 3 | 42 |
| 29 | Тимофеева Татьяна Владимировна | Биология | 20.07.2020 | 351 | 3 | 59 |
| 30 | Шевченко Александра Павловна | Биология | 20.07.2020 | 351 | 4 | 56 |
| 31 | Шарко Елена Александровна | Биология | 20.07.2020 | 351 | 4 | 47 |
| 32 | Колесник Анастасия Алексеевна | Биология | 20.07.2020 | 351 | 4 | 46 |
| 33 | Попов Владимир Александрович | История | 13.07.2020 | 351 | 6 | 43 |
| 34 | Коречников Данила Викторович | История | 13.07.2020 | 351 | 4 | 42 |
| 35 | Стрельникова Олеся Алексеевна | История | 13.07.2020 | 351 | 4 | 42 |
| 36 | Колесникова Анна Владимировна | История | 13.07.2020 | 351 | 5 | 41 |
| 37 | Степанова Анастасия Александровна | История | 13.07.2020 | 351 | 7 | 41 |
| 38 | Бардин Иван Евгеньевич | История | 13.07.2020 | 351 | 4 | 40 |
| 39 | Власкин Валерий Игоревич | История | 13.07.2020 | 351 | 5 | 40 |
| 40 | Рыжкович Пётр Александрович | Математика профильная | 10.07.2020 | 351 | 8 | 84 |
| 41 | Анищенко Алина Вадимовна | Математика профильная | 10.07.2020 | 351 | 5 | 62 |
| 42 | Полозов Андрей Анатольевич | Математика профильная | 10.07.2020 | 351 | 3 | 48 |
| 43 | Ткаченко Руслан Витальевич | Математика профильная | 10.07.2020 | 351 | 6 | 46 |
| 44 | Фабеш Виктория Николаевна | Математика профильная | 10.07.2020 | 351 | 3 | 46 |
| 45 | Гармашова Александра Сергеевна | Обществознание | 16.07.2020 | 351 | 5 | 39 |
| 46 | Ким Андрей Георгиевич | Обществознание | 16.07.2020 | 351 | 12 | 73 |
| 47 | Гиман Максим Дмитриевич | Обществознание | 16.07.2020 | 351 | 9 | 66 |
| 48 | Карпов Захар Владимирович | Обществознание | 16.07.2020 | 351 | 6 | 62 |
| 49 | Попов Владимир Александрович | Обществознание | 16.07.2020 | 351 | 6 | 55 |
| 50 | Синицын Егор Сергеевич | Обществознание | 16.07.2020 | 351 | 5 | 51 |
| 51 | Степанова Анастасия Александровна | Обществознание | 16.07.2020 | 351 | 9 | 47 |
| 52 | Неботеева Дарья Романовна | Обществознание | 16.07.2020 | 351 | 2 | 44 |
| 53 | Полозов Андрей Анатольевич | Русский язык | 06.07.2020 | 351 | 3 | 51 |
| 54 | Рыжкович Пётр Александрович | Русский язык | 06.07.2020 | 351 | 5 | 43 |
| 55 | Руденко Никита Игоревич | Физика | 13.07.2020 | 351 | 4 | 53 |
| 56 | Рыжкович Пётр Александрович | Физика | 13.07.2020 | 351 | 7 | 47 |
| 57 | Губин Денис Александрович | Физика | 13.07.2020 | 351 | 5 | 42 |
| 58 | Тимофеева Татьяна Владимировна | Химия | 16.07.2020 | 351 | 5 | 52 |
| 59 | Колесник Анастасия Алексеевна | Химия | 16.07.2020 | 351 | 3 | 49 |
| 60 | Шарко Елена Александровна | Химия | 16.07.2020 | 351 | 5 | 45 |
| 61 | Егорова Екатерина Анатольевна | Химия | 16.07.2020 | 351 | 4 | 43 |
| 62 | Савина Екатерина Андреевна | Химия | 16.07.2020 | 371 | 5 | 42 |
| 63 | Диль Арина Александровна | Биология | 20.07.2020 | 373 | 2 | 44 |
| 64 | Илхомжан кызы Алия | Биология | 20.07.2020 | 374 | 5 | 50 |
| 65 | Высоцкий Вадим Олегович | Обществознание | 16.07.2020 | 374 | 6 | 46 |
| 66 | Усубян Амо Аликович | Обществознание | 16.07.2020 | 374 | 5 | 44 |
| 67 | Козлов Александр Николаевич | Обществознание | 16.07.2020 | 374 | 5 | 41 |
| 68 | Бородин Алексей Сергеевич | Обществознание | 16.07.2020 | 374 | 4 | 40 |
| 69 | Шахов Артур Зорикович | История | 13.07.2020 | 375 | 5 | 52 |
| 70 | Николаев Дмитрий Юрьевич | История | 13.07.2020 | 375 | 4 | 50 |
| 71 | Мандрико Анатолий Александрович | История | 13.07.2020 | 375 | 4 | 49 |
| 72 | Рожнов Сергей Денисович | История | 13.07.2020 | 375 | 4 | 45 |
| 73 | Высоцкий Вадим Олегович | История | 13.07.2020 | 375 | 5 | 42 |
| 74 | Рахманько Владислав Константинович | История | 13.07.2020 | 375 | 4 | 42 |
| 75 | Реутова Виктория Евгеньевна | История | 13.07.2020 | 375 | 7 | 42 |
| 76 | Алексеева Екатерина Александровна | История | 13.07.2020 | 375 | 3 | 41 |
| 77 | Бородин Алексей Сергеевич | История | 13.07.2020 | 375 | 4 | 40 |
| 78 | Рожнов Сергей Денисович | Обществознание | 16.07.2020 | 375 | 4 | 40 |
| 79 | Каранчевская Мария Андреевна | История | 13.07.2020 | 394 | 3 | 40 |
| 80 | Стареньких Карина Евгеньевна | История | 13.07.2020 | 394 | 5 | 40 |
| 81 | Файзуханов Семен Сергеевич | История | 13.07.2020 | 394 | 3 | 40 |
| 82 | Зайцева Регина Александровна | Биология | 20.07.2020 | 402 | 5 | 62 |
| 83 | Трашкова Юлия Александровна | Обществознание | 16.07.2020 | 402 | 4 | 67 |
| 84 | Обоянский Никита Алексеевич | История | 13.07.2020 | 404 | 4 | 42 |
| 85 | Бондарюк Константин Евгеньевич | Обществознание | 16.07.2020 | 404 | 5 | 40 |
| 86 | Дергачева Анна Васильевна | Обществознание | 16.07.2020 | 413 | 4 | 37 |
| 87 | Сурель Анна Викторовна | Обществознание | 16.07.2020 | 413 | 3 | 55 |
| 88 | Маудер Матвей Дмитриевич | Обществознание | 16.07.2020 | 413 | 5 | 52 |
| 89 | Семенюк Екатерина Сергеевна | Русский язык | 06.07.2020 | 415 | 4 | 38 |
| 90 | Тимошенский Александр Андреевич | Математика профильная | 10.07.2020 | 422 | 4 | 43 |
| 91 | Крылова Кристина Константиновна | Обществознание | 16.07.2020 | 422 | 3 | 40 |
| 92 | Бирюков Вадим Алексеевич | Обществознание | 16.07.2020 | 425 | 2 | 47 |
| 93 | Раковский Иван Борисович | История | 13.07.2020 | 432 | 3 | 41 |
| 94 | Семёнов Данил Витальевич | Математика профильная | 10.07.2020 | 432 | 4 | 36 |
| 95 | Исаков Ян Владимирович | Математика профильная | 10.07.2020 | 432 | 3 | 40 |
| 96 | Шелихова Ксения Максимовна | Информатика и ИКТ | 03.07.2020 | 441 | 2 | 51 |
| 97 | Медведева София Григорьевна | Математика профильная | 10.07.2020 | 455 | 2 | 64 |
| 98 | Дворцова Елена Федоровна | Математика профильная | 10.07.2020 | 921 | 6 | 40 |
| 99 | Лазаренко Егор Михайлович | История | 13.07.2020 | 961 | 6 | 40 |
| 100 | Ивченко Алексей Олегович | Обществознание | 16.07.2020 | 972 | 4 | 45 |
| 101 | Дешевая Кристина Васильевна | Обществознание | 16.07.2020 | 972 | 4 | 44 |
| 102 | Геворгян Лианна Арбаковна | Биология | 20.07.2020 | 981 | 4 | 43 |
| 103 | Киселёва Светлана Михайловна | Биология | 20.07.2020 | 981 | 3 | 41 |
| 104 | Новиков Александр Дмитриевич | Физика | 24.07.2020 | 981 | 4 | 40 |
| 105 | Геворгян Лианна Арбаковна | Химия | 16.07.2020 | 981 | 3 | 45 |
| 106 | Шпакович Полина Андреевна | Химия | 16.07.2020 | 981 | 3 | 44 |
| 107 | Абасова Зарема Рашидовна | Математика профильная | 10.07.2020 | 982 | 3 | 46 |
| 108 | Иванов Захар Олегович | Математика профильная | 10.07.2020 | 982 | 5 | 43 |
| 109 | Гусамова Марина Салаватовна | Математика профильная | 10.07.2020 | 982 | 5 | 41 |
| 110 | Черняева Екатерина Юрьевна | Математика профильная | 10.07.2020 | 982 | 4 | 40 |
| 111 | Халатян Гурген Арменович | Обществознание | 16.07.2020 | 982 | 3 | 71 |
| 112 | Копылец Софья Михайловна | Обществознание | 16.07.2020 | 982 | 4 | 62 |
| 113 | Пасько Анна Владимировна | Обществознание | 16.07.2020 | 982 | 3 | 59 |
| 114 | Снигур Анастасия Викторовна | Обществознание | 16.07.2020 | 982 | 3 | 45 |
| 115 | Абасова Зарема Рашидовна | Обществознание | 16.07.2020 | 982 | 3 | 42 |
| 116 | Болтенко Анжелика Евгеньевна | Обществознание | 16.07.2020 | 982 | 3 | 41 |
| 117 | Левченко Дарья Алексеевна | Обществознание | 16.07.2020 | 982 | 2 | 40 |
| 118 | Иванов Захар Олегович | Физика | 13.07.2020 | 982 | 6 | 63 |
| 119 | Сласный Эдуард Игоревич | Физика | 13.07.2020 | 982 | 3 | 53 |
| 120 | Тур Денис Максимович | Физика | 13.07.2020 | 982 | 4 | 46 |
| 121 | Шаховцев Егор Юрьевич | Физика | 13.07.2020 | 982 | 3 | 46 |
| 122 | Снытко Никита Дмитриевич | Физика | 13.07.2020 | 982 | 4 | 44 |
| 123 | Бондаренко Маргарита Викторовна | Физика | 13.07.2020 | 982 | 3 | 43 |
| 124 | Бандуров Олег Андреевич | Физика | 13.07.2020 | 982 | 4 | 40 |

В ходе анализа выявлено, что из итогового списка большинство участников сдавали экзамены в ППЭ г. Оби (код ППЭ - 351) – 33 человека, Карасукского района (код ППЭ - 982) – 18 человек и по 10 человек в г. Татарске (код ППЭ - 231) и в Дзержинском районе г. Новосибирска (код ППЭ - 375).

С целью исключения случаев некорректного заполнения и/или верификации ведомостей 12-04-МАШ, были сверены:

1) фактическое время выхода (фиксировалось при просмотре архива видеозаписей) и записи в ведомостях 12-04-МАШ;

2) записи в ведомостях 12-04-МАШ и их отсканированных образах.

По результатам проведенного сравнения (сопоставления), фактов некорректного и (или) неразборчивого заполнения ведомостей организаторами в аудитории не обнаружено.

Выявлен один участник, по которому некорректно проведена верификация ведомости 12-04-МАШ. Медведева София Григорьевна, сдававшая экзамен по математике профильного уровня 10.07.2020 в ППЭ 455: фактическое время отсутствия в аудитории не превышает пяти минут, в отсканированном образе – 2 выхода общей продолжительностью 64 минуты.

Проанализированы замечания (метки), зафиксированные онлайн-наблюдателями на портале <https://smotriege.ru> в ходе ЕГЭ. Замечаний (меток) в отношении участников данной группы риска не выявлено.

Однако выявлено 8 участников экзаменов, в действиях которых при просмотре архива видеозаписей сдачи экзаменов в аудитории усматриваются признаки нарушения пункта 65 Порядка.

Таблица

**Список участников ЕГЭ, в действиях которых усматриваются признаки нарушения пункта 65 Порядка**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Код ППЭ | Аудитория | Место | Дата экзамена | Предмет | Результат (тестовые баллы) | Признаки нарушения |
| 1 | Болтенко Анжелика Евгеньевна | 982 | 0403 | 2:Б | 16.07.2020 | Обществознание | 44 | Предположи-тельно списывает с руки - 12:52; 13:41; 13:59-шпаргалка на руке или в руке |
| 2 | Бородин Алексей Сергеевич | 375 | 0205 | 3:А | 13.07.2020 | История | 34 | Подозрение на наличие шпаргалки, вытаскивает из кармана, 12:35 |
| 3 | Бородин Алексей Сергеевич | 374 | 0309 | 3:А | 16.07.2020 | Обществознание | 27 | Подозрение на наличие шпаргалки, из кармана: 10:46; 11:13; 11:39; 13:24-убирает в карман |
| 4 | Гумерова Альмира Ильясовна | 161 | 0002 | 2:А | 13.07.2020 | История | 49 | Предположи-тельно делает записи на руке - 11:41, 11:45-11:47; списывает под партой 12:11; 12:52 |
| 5 | Дергачева Анна Васильевна | 413 | 0011 | 2:А | 16.07.2020 | Обществознание | 56 | Предположи-тельно делает записи на руке - 10:33, списывает 11:24; 12:28; 1:.04; 13:24; 13:26 |
| 6 | Козлов Александр Николаевич | 374 | 0212 | 1:В | 16.07.2020 | Обществознание | 12 | использование письменных заметок на руке, 11:25; 11:33 |
| 7 | Кошелева Карина Юрьевна | 151 | 0015 | 2:Б | 13.07.2020 | История | 40 | Подозрение на наличие шпаргалки под партой, 11:26; 12:32 |
| 8 | Тимофеева Татьяна Владимировна | 351 | 0036 | 3:А | 20.07.2020 | Биология | 42 | Подозрение на наличие мобильного телефона, 12:43 |

Данные 8 участников в 7 разных ППЭ сдавали ЕГЭ по обществознанию (4 чел.), истории (3 чел.) и биологии (1 чел.).

По факту выявленных нарушений ГЭК Новосибирской области было проведено расследование, взяты объяснительные с организаторов в аудиториях. По результатам проведенных мероприятий в отношении 6 участников ЕГЭ однозначный вывод о наличии нарушений сделать невозможно, так как доказательная база недостаточная (недостаточно четкое изображение с видеокамер).

В отношении двух участников по итогам расследования было усмотрено наличие нарушений Порядка проведения ГИА и ГЭК Новосибирской области, принято решение об аннулировании их результатов ЕГЭ:

Козлов Александр Николаевич, 16.07.2020 при сдаче экзамена по обществознанию в ППЭ 374 в аудитории 212 (место 1В) делал письменные заметки на руке, затем после выхода из аудитории, переписывал сделанные заметки с руки в бланки ответов;

Тимофеева Татьяна Владимировна, 20.07.2020 при сдаче экзамена по биологии в ППЭ 351 в аудитории 36 (место 3А) имела при себе и пользовалась мобильным телефоном.

В отношении Козлова А.Н. и Тимофеевой Т.В. составлены и направлены в судебные органы для рассмотрения протоколы об административном правонарушении по части 4 статьи 19.30 КоАП.

Также была организована региональная перепроверка 124 экзаменационных работ обучающихся данной группы риска (протокол ГЭК № 66 от 01.09.2020).

По результатам региональной перепроверки экзаменационных работ участников ЕГЭ нарушений в оценивании 109 (88%) из 124 работ не выявлено.

У двух участников из данной группы риска обнаружены технические ошибки, допущенные при верификации заданий в бланках ответов № 1 по обществознанию:

- Маудер Матвей Дмитриевич, обучающийся МАОУ «Гимназия № 7» г. Новосибирска, задание № 7 (В 07). В результате исправления технической ошибки, вызванной нечетким написанием символа участником экзамена, результат оценивания экзаменационной работы изменился с 60 до 61 баллов;

- Дешевая Кристина Васильевна, обучающаяся МБОУ СОШ п. Агролес Искитимского района Новосибирской области, задание 11 (В 11). В результате исправления технической ошибки, вызванной написанием лишней черты (символа) участником экзамена, результат оценивания экзаменационной работы изменился с 53 до 54 баллов.

Выявленные технические ошибки обусловлены преимущественно небрежным заполнением бланков участниками экзамена (написание символов/ цифр не по образцу, наличием лишних пометок).

В ходе перепроверки в 13 экзаменационных работах выявлены факты некорректного оценивания экзаменационных работ участников экспертами предметных комиссий Новосибирской области, что привело к изменению тестовых баллов по результатам перепроверки:

**1) математика (профильный уровень)**:

- Исаков Ян Владимирович, обучающийся МБОУ НГПЛ: понижение на два первичных балла в задании 15 (C 03). Результат оценивания изменился с 70 до 62 тестовых баллов;

- Семёнов Данил Витальевич, обучающийся МБОУ Лицей № 185: понижение на один первичный балл в задании 13 (C 01). Результат оценивания изменился с 78 до 76 тестовых баллов;

**2) химия:**

- Шпакович Полина Андреевна, обучающаяся МБОУ Технический лицей № 176: понижение на один первичный балл в задании 32 (С 03), понижение на один первичный балл в задании 33 (С 04) на один первичный балл. *Работа участницы находилась на межрегиональной перекрестной проверке*, результат оценивания изменился с 58 до 55 тестовых баллов;

**3) обществознание:**

- Неботеева Дарья Романовна, обучающаяся МБОУ Толмачёвская школа № 60 г. Оби: понижение на три первичных балла в задании 28 (С 08), понижение на один первичный балл в задании 29 (С 09). *Работа участницы находилась на межрегиональной перекрестной проверке.* Результат оценивания изменился с 72 до 68 тестовых баллов;

- Сурель Анна Викторовна, обучающаяся МБОУ СОШ № 183 с УИП ХЭЦ: понижение на один первичный балл в задании 28 (С 08). *Работа участницы находилась на межрегиональной перекрестной проверке*. Результат оценивания изменился с 54 до 53 тестовых баллов;

- Халатян Гурген Арменович, обучающийся МБОУ Технический лицей № 176 Карасукского района: понижение на один первичный балл в задании 25 (С 05). Результат оценивания изменился с 45 до 44 тестовых баллов;

- Алексеев Александр Евгеньевич, обучающийся МБОУ СОШ № 4 г. Татарска, повышение на один первичный балл в задании 30 (С 10). Результат оценивания изменился с 62 до 63 тестовых баллов;

**4) история:**

- Тихонова Светлана Сергеевна, обучающаяся МБОУ СОШ № 4 г. Татарска, понижение на один первичный балл в задании 21 (С 02). Результат оценивания изменился с 50 до 49 тестовых баллов;

- Власкин Валерий Игоревич, обучающийся МБОУ Толмачёвская школа № 60 г. Оби: понижение на один первичный балл в задании 20 (С 20). Результат оценивания изменился с 63 до 62 тестовых баллов;

- Обоянский Никита Алексеевич, обучающийся МБОУ СОШ № 8 г. Новосибирска: понижение на один первичный балл в задании 26 (С 07). Результат оценивания изменился с 47 до 45 тестовых баллов;

- Стареньких Карина Евгеньевна, обучающаяся МБОУ СОШ № 43 г. Новосибирска: понижение на один первичный балл в задании 27 (С 08). Результат оценивания изменился с 55 до 54 тестовых баллов;

- Файзуханов Семен Сергеевич, обучающийся МБОУ СОШ № 43 г. Новосибирска: повышение на один первичный балл в задании 31 (С 12). Результат оценивания изменился с 52 до 54 тестовых баллов;

- Мандрико Анатолий Александрович, обучающийся МБОУ СОШ № 87 г. Новосибирска: повышение на один первичный балл в задании 31 (С 12). Результат оценивания изменился с 45 до 47 тестовых баллов.

ГЭК Новосибирской области принято решение утвердить результаты перепроверки (протокол № 67 от 04.09.2020) по всем вышеперечисленным случаям.

По факту выявленных расхождений в оценивании экзаменационных работ ГЭК Новосибирской области были запрошены объяснительные записки у председателей предметных комиссий: Подолян Е.В. (математика профильного уровня), Гуськовой А.Г. (обществознание), Воронцовой В.В. (зам. председателя предметной комиссии по истории) и проведено расследование.

По результатам проведенного расследования ГЭК Новосибирской области принято решение (протокол № 69 от 21.09.2020):

- обеспечить участие всех экспертов предметных комиссий в дополнительных обучающих мероприятиях и курсах повышения квалификации;

- направить экспертов региональной предметной комиссии (по два эксперта по каждому предмету) в ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» на обучение по программам дополнительного профессионального обучения (повышение квалификации) за счет средств бюджетных ассигнований, выделенных на выполнение функций и задач ГКУ НСО НИМРО;

- рекомендовать председателям предметных комиссий по математике профильного уровня, обществознанию и истории провести дополнительные семинары с анализом работы предметной комиссии и детальным разбором методических рекомендаций и инструкций, регламентирующих процедуру проверки и оценки развернутых ответов;

- рекомендовать председателям предметных комиссий взять на особый контроль работу следующих экспертов:

по математике профильного уровня – Абрамян О.И., Алабухина О.Б, Гуль Г.И.;

по обществознанию – Алмазова Е.В., Кравченко И.И., Никулина Н.В.;

по истории – Вейгандт М.Э.;

- в 2021 году в приказе о составе предметной комиссии по математике эксперту предметной комиссии Абрамян О.И. присвоить статус «основной эксперт» (вместо присвоенного в 2020 году статуса «старший эксперт»), что не даст ему права осуществления третьей проверки работ участников;

- в 2021 году не включать в состав предметной комиссии по истории Пальянову Ю.А. в связи с наличием грубых ошибок при оценивании заданий (в том числе и фактологических) и большого количества проверенных работ, направленных на третью проверку.

1. **Анализ результатов итогового сочинения.**

Анализ результатов итогового сочинения 2019-2020 учебного года проводился в два этапа.

*На первом этапе* Государственной экзаменационной комиссией Новосибирской области (протокол ГЭК от 04.02.2020 № 1) было принято решение об организации перепроверки работ итогового сочинения (далее – ИС) обучающихся, попавших в региональные «Зоны риска ИС»:

1) обучающихся, претендующих на получение медали в 2020 году, из районов, в которых в 2019 году была существенная разница между количеством заявленных медалистов и получивших медаль (Коченевский, Кочковский, Татарский, Черепановский, Доволенский, Каргатский районы Новосибирской области) – 61 работа;

2) обучающиеся школ, в которых более 90% участников ИС получили «Зачет» по всем критериям, и в которых в 2019 году проведена некорректная проверка сочинений, – 186 работ (при соблюдении двух перечисленных условий);

3) обучающиеся школ районов «особого контроля» (Кировский район г.Новосибирска, Коченевский и Болотнинский районы Новосибирской области, Протокол ГЭК № 16 № 27.03.2019) – 191 работа.

На первом этапе для проведения перепроверок был сформирован список из работ ИС 391 обучающегося (с учетом того, что 47 работ ИС попали в две последние «Зоны риска ИС»).

В рамках реализации своих полномочий ГЭК Новосибирской области определен состав региональной экспертной комиссии по перепроверке отдельных работ ИС.

Региональному центру обработки информации Новосибирской области было поручено организовать перепроверку работ.

Перепроверялись копии работ ИС.

По итогам перепроверки экспертной комиссией в ГЭК Новосибирской области внесены предложения по изменению результатов оценивания 47 работ ИС (12,0%) по отдельным критериям оценивания.

ГЭК Новосибирской области было принято решение утвердить результаты перепроверки (протокол от 11.02.2020 № 2). Результаты оценивания изменились по следующим критериям:

по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» - 26 работ ИС;

по критерию 4 «Качество письменной речи» - 18 работ ИС;

по критерию 5 «Грамотность» - 6 работ ИС;

в том числе по двум критериям – 3 работы ИС (из них: по критериям 3 и 4 - 2 работы ИС, по критериям 3 и 5 – 1 работа ИС).

Однако внесение изменений по отдельным критериям не повлияло на результат оценивания ИС в целом.

*На втором этапе* перепроверки работ ИС проводились в соответствии с рекомендованным Рособрнадзором алгоритмом выбора работ ИС для перепроверки (письмо Рособрнадзора от 21.07.2020 № 13-384).

1. Первоначально был сформирован список образовательных организаций, 90 - 100% выпускников которых получили 5 отметок «Зачет» при оценивании ИС. В данный список вошла 151 образовательная организация (1328 обучающихся).

2. Из списка (п.1) исключены 124 образовательных организации (443 обучающихся), в которых в ИС принимало участие менее 10 обучающихся. Осталось 27 образовательных организаций (885 обучающихся).

3. Из списка, полученного в п.2, исключены 3 образовательных организации гуманитарного профиля – гимназии (225 обучающихся). В списке осталось 24 организации (660 обучающихся).

4. Из списка п.3 исключены 33 обучающихся данных образовательных организаций, для которых не соблюдается условие «получение отметки «Зачет» по всем критериям».

Далее для анализа использовался список работ ИС 627 обучающихся из 24 ОО, получивших отметки «Зачет» по всем критериям при оценивании ИС.

5. Из сформированного в п.4 списка были исключены участники, которые имеют годовые оценки «5» в 10 и 11 классах. В списке осталось 515 обучающихся.

6. Из списка, полученного в п.5, исключены 256 обучающихся, имеющих годовые оценки «4» в 10 и 11 классах и по полугодиям отсутствуют оценки «3». В списке осталось 259 обучающихся.

7. Из списка исключены 11 работ ИС обучающихся школ районов «особого контроля» (региональная перепроверка на первом этапе в феврале 2020 года).

Таким образом, был сформирован итоговый список из 248 обучающихся для перепроверки ИС.

Перепроверялись копии ИС.

По заключению комиссии работы итогового сочинения выпускников были проверены экспертными комиссиями образовательных организаций объективно, в соответствии с критериями оценивания. В копиях ИС визуально не усматривались признаки внесения дополнений и исправлений другим почерком.

По итогам перепроверки ГЭК Новосибирской области было принято решение (протокол № 63 от 19.08.2020) результаты 248 работ участников итогового сочинения оставить без изменений.

Сравнивая результаты перепроверки работ ИС за два года можно сделать вывод о повышении качества оценивания работ ИС комиссиями образовательных организаций. По результатам двух этапов перепроверок работ ИС изменения были внесены в 7% перепроверенных работ ИС (2018 – 22%, 2019 – 12%).

Достижению данного результата способствовала работа по исполнению на протяжении двух лет всех мероприятий, запланированных в рамках реализации управленческих решений, принятых по результатам анализа итогового сочинения:

повышение квалификации учителей, в том числе учителей русского языка и литературы;

организация информационного и методического сопровождения работы экспертных комиссий образовательных организаций в части применения критериев оценивания итоговых сочинений;

рассмотрение результатов проверок работ ИС на совещаниях с руководителями общеобразовательных организаций, органов управления образованием муниципальных районов и городских округов;

организация наблюдения за ходом проведения ИС.

Вышеуказанные мероприятия носили в основном целевой характер – для образовательных организаций, попавших в «зону риска» по результатам анализа ИС.

*На третьем этапе* была проведена перепроверка итоговых сочинений выпускников текущего года, которые попали в зону риска «Участники, получившие менее 30% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с кратким ответом и более 70% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с развернутым ответом», так как все участники попали в данную зону риска по результатам ЕГЭ по русскому языку (протокол ГЭК №66 от 01.09.2020).

Из списка участников данной зоны риска (92 человека) были исключены: 7 выпускников прошлых лет, 2 выпускника профессиональных образовательных организаций и 1 участник, по которому перепроверка была проведена на предыдущем этапе. На перепроверку был сформирован список из 82 обучающихся текущего года данной зоны риска.

По результатам перепроверки работ ИС изменения были внесены в 24 работы ИС (29%) по отдельным критериям, в том числе:

по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» - 7 работ;

по критерию 4 «Качество письменной речи» - 11 работ;

по критерию 5 «Грамотность» - 8 работ ИС;

включая 2 работы ИС по двум критериям (по 1 работе - по критериям 3 и 4, по критериям 4 и 5).

Внесение изменений по отдельным критериям не повлияло на результат оценивания итогового сочинения в целом.

ГЭК Новосибирской области было принято решение утвердить результаты перепроверки (протокол от 04.09.2020 № 67).

Все выявленные случаи некорректной проверки итоговых сочинений зафиксированы в 24 образовательных организациях из 24 муниципальных районов и городских округов Новосибирской области.

Расширение критериев отбора работ ИС для проведения анализа итогового сочинения позволило выявить образовательные организации (в целом по региону), экспертные комиссии которых не в полной мере применяют критерии оценивания ИС или допускают ошибки при применении критериев оценивания ИС.

В выявленных образовательных организациях со стороны методических служб районов требуется усиление информационного и методического сопровождения экспертных комиссий (в части применения критериев оценивания ИС).

По итогам проведения региональных перепроверок в соответствии с рекомендованным Рособрнадзором алгоритмом выбора работ ИС в 2020 году случаев необъективной проверки не зафиксировано.

1. **Принятие управленческих решений.**

По итогам анализа результатов проведения единого государственного экзамена и в целях пресечения и предупреждения нарушений требований законодательства в сфере образования при проведении государственной итоговой аттестации министерством образования Новосибирской области приняты следующие решения.

1. Разработать и утвердить план мероприятий (дорожную карту) подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Новосибирской области в 2020-2021 учебном году, включая организацию подготовки и повышения квалификации всех задействованных в организации и проведении ГИА специалистов, включая членов предметных комиссий. Особое внимание уделить вопросам обеспечения и повышения объективности проводимых оценочных процедур и эффективности управления качеством образования (срок - до 1 октября 2020 года).

2. Рекомендовать органам управления образованием муниципальных районов и городских округов и муниципальным методическим службам продолжить информационное и методическое сопровождение экспертных комиссий при проверке ИС (в части применения критериев оценивания ИС).

3. Усилить контроль за проведением ЕГЭ в 2021 году в ППЭ 351 (г.Обь), ППЭ 982 (Карасукский район), ППЭ 231 (Татарский район), ППЭ 375 (Дзержинский район), в которых по результатам анализа формы 12-04-МАШ выявлено наибольшее количество выходов с суммарным длительным отсутствием участников экзаменов.

4. Провести собеседования с руководителями ППЭ, членами ГЭК муниципальных районов и городских округов, попавших в «Зоны риска» два года подряд.

5. Направить экспертов региональной предметной комиссии (по два эксперта по каждому предмету) в ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» на обучение по программам дополнительного профессионального обучения (повышение квалификации) за счет средств бюджетных ассигнований, выделенных на выполнение функций и задач ГКУ НСО НИМРО.

6. Рекомендовать председателям предметных комиссий по математике профильного уровня, обществознанию и истории провести дополнительные семинары с анализом работы предметной комиссии и детальным разбором методических рекомендаций и инструкций, регламентирующих процедуру проверки и оценки развернутых ответов, а также взять на особый контроль работу следующих экспертов:

по математике профильного уровня – Абрамян О.И., Алабухина О.Б, Гуль Г.И.;

по обществознанию – Алмазова Е.В., Кравченко И.И., Никулина Н.В.;

по истории – Вейгандт М.Э.

7. Внести в 2021 году изменения в составы предметных комиссий:

- по математике эксперту предметной комиссии Абрамян О.И. присвоить статус «основной эксперт» (вместо присвоенного в 2020 году статуса «старший эксперт»), что не даст ему права осуществления третьей проверки работ участников;

- не включать в состав предметной комиссии по истории Пальянову Ю.А. в связи с наличием грубых ошибок при оценивании заданий (в том числе и фактологических) и большого количества проверенных работ, направленных на третью проверку.

8. ГКУ НСО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» совместно с председателями предметных комиссий организовать цикл вебинаров для учителей школ по структуре контрольно-измерительных материалов и особенностям проведения ЕГЭ в 2020-2021 учебном году. Видеозаписи цикла вебинаров передать в муниципальные органы управления образованием и образовательные организации для использования при организации подготовки выпускников 11 классов к ЕГЭ (срок – до 30 декабря 2020 года)

9. Управлению лицензирования, аккредитации, контроля и надзора в сфере образования министерства образования Новосибирской области, осуществляющему переданные Российской Федерацией полномочия в сфере образования, внести предложения по составу конфликтной комиссии из числа сотрудников управления (срок - до 20 февраля 2021 года).

10. Провести с руководителями органов управления образованием муниципальных районов и городских округов и специалистами совещание по итогам единого государственного экзамена в 2019-2020 учебном году. Рассмотреть на совещании результаты единого государственного экзамена, результаты оценки качества и объективности проведения ЕГЭ, зоны риска, включая данный анализ (срок - до 30 ноября 2020 года).

11. Направить анализ результатов ЕГЭ, включая анализ работ итогового сочинения:

- в органы управления образованием муниципальных районов (городских округов) Новосибирской области и образовательные организации:

для использования при подведении итогов проведения ЕГЭ, организации подготовки работников, задействованных в проведении, и принятия управленческих решений по повышению качества подготовки обучающихся;

для обеспечения наблюдения за проведением ИС-2020, в том числе в общеобразовательных организациях, в которых в ходе анализа выявлены несоответствия критериям оценивания при проверке ИС обучающихся;

- в ГАУ ДПО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»:

для организации повышения квалификации учителей, в том числе учителей русского языка и литературы;

для обеспечения совместно с органами управления образованием муниципальных районов и городских округов Новосибирской области и муниципальными методическими службами информационного и методического сопровождения работы экспертных комиссий образовательных организаций (в части применения критериев оценивания ИС).